

نام و نام خانوادگی : رشته : علوم انسانی نام درس : فلسفه پایه : دوازدهم ۵۰ دقیقه		نام دبیرستان : دبیرستان دخترانه مولوی تاریخ : ۱۰/۶ تعداد صفحه: 4 مدت امتحان :	
ردیف	(شرح سوال)	بارم	
1	وجه اشتراک و اختلافات موجودات به ترتیب..... و است. (1) هستی - وجود (2) ماهیت - وجود (3) هستی - چیستی (4) ذهن - واقعیت	0.5	
2	در قضیه ی ((مثلث سه ضلعی است)) مفهوم (مثلث) محمول است. (1) نشان دهنده ی هستی (2) شکل اجمالی (3) غیر از مفهوم (4) جنبه ی وجودی	0.5	
3	موضوع برهان وجوب و امکان چیست؟ (1) خدا شناسی (2) معرفت شناسی (3) اصل واقعیت (4) تفاوت هستی و چیستی	0.5	
4	از نظر رابطه ی موضوع و محمول کدام گزینه متفاوت است؟ (1) انسان همان بشر است (2) انسان ناطق است (3) انسان حیوان است (4) انسان اشرف مخلوقات است	0.5	
5	عمل و رفتار طبیعی انسان ها در زندگی نشان دهنده ی کدام یک از مبانی فلسفی است؟ (1) عینیت وجود و ماهیت (2) مغایر وجود و ماهیت (3) واقعیت مستقل از ذهن (4) وجوه مختلف واقعیت یگانه	0.5	
6	درستی کدام قضیه نیازمند دلیل نیست؟ (1) مثلث نوعی شکل است (2) اسب زیباست (3) انسان هست (4) سیب شیرین است	0.5	
7	اگر مفهومی در واقعیت وجود نداشته باشد آنگاه شاید (1) شاید واجب الوجود باشد (2) قطعاً ممکن الوجود است (3) قطعاً ممتنع الوجود است (4) شاید ممکن الوجود باشد	0.5	
8	موجودی که وجود دارد قطعاً..... است . (1) واجب الوجود (2) ممکن الوجود (3) واجب الوجود بالذات (4) ممکن الوجود بالذات	0.5	
9	کدام مفهوم ممتنع الوجود نیست؟ (1) مربع پنج ضلعی (2) قادر مطلق اما دارای محدودیت (3) اژدهای هفت سر (4) انسان چهار ضلعی	0.5	
10	اگر عقل نه ناگزیر از قبول رابطه ی میان موضوع و محمول قضیه باشد و نه نفی آن رابطه و اگر عقل خلاف رابطه ی موضوع و محمول را قبول نمی کند آن رابطه است. (1) امکانی - امتناعی (2) امتناعی - امکانی (3) امکانی - ضروری (4) امتناعی - ضروری	0.5	
11	دستگاه فلسفی ملاصدرا بر کدام قواعد پی ریزی شده است؟ (1) قبول واقعیت - امکان فقری (2) اصالت وجود - تشکیک وجود (3) اصالت وجود - قبول واقعیت (4) تشکیک وجود - فقر ذاتی	0.5	
12	رابطه کدام گزاره امکانی است؟ (1) مار خزنده است (2) آب گل نیست (3) فریاد بلند نیست (4) ماه سی روز نیست	0.5	
13	یکی از کهن ترین مسائل فلسفی ، مسئله است. (1) علت و معلول (2) جبر و اختیار (3) امکان شناخت (4) تجرد نفس	0.5	
14	علت چیست؟ چیزی که (1) در صورت وجود معلول با آن رابطه برقرار می کند (2) در صورت وجود معلول ضرورت می یابد (3) وجود علت نتیجه آن است (4) وجود معلول متوقف بر آن است	0.5	
15	کدام رابطه مثالی از علیت است؟ (1) بدنه ی میز و پایه های آن (2) ابر و باران (3) اجزای یک ماشین (4) پدر و مادر	0.5	

0.5	16	کدام گزینه از نتایج اصل سنخیت علت و معلول است ؟ (1) حتمی شدن وجود معلول بعد از آمدن علت (3) اثبات سنخیت و تجانس بین خالق و مخلوق (2) پیدا شدن علل متناسب با احتیاجات انسان (4) پیدا شدن پشتوانه ی عقلی برای نظم دقیق جهان
0.5	17	در رفتارهای آدمیان ، مثال های عدم پذیرش اصل سنخیت علت و معلول..... (1) زیاد دیده می شود. (3) قبل از شکل گرفتن ذهن پیدا می شود. (2) به ندرت یافت می شود. (4) هرگز مشاهده نمی شود.
0.5	18	وجه شباهت نظر «ابن سینا» و «هیوم» درباره ی علیت چیست؟ (1) قاعده ی علیت را انکار می کنند. (3) علیت را قابل درک با تجربه میدانند. (2) برای تجربه اعتباری قائل نیستند. (4) عقل را از درک علیت عاجز میدانند.
0.5	19	در دیدگاه هیوم، علیت نیست. (1) تکرار حوادث (2) یک خیال و گمان (3) امری ذهنی (4) امری برساخته ی عادت
0.5	20	درک اصل سنخیت علت و معلول و یافتن مصادیق آن در طبیعت، به کدام روش صورت میگیرد؟ (1) عقلی و تجربی - تجربی (3) صرفاً تجربی - عقلی و تجربی (2) صرفاً عقلی - تجربی (4) حسی و تجربی - عقلی و حسی
0.5	21	دیدگاه فلاسفه ی مسلمان درباره ی علیت با اشتراک دارد. (1) نحوه ی درک آن - هیوم (3) غیر تجربی بودن درک آن - دکارت (2) منبع درک آن - امپریست ها (4) قابل درک بودن آن هیوم
0.5	22	از نظر کانت مفاهیم پایه ای ذهن ، هستند. (1) عقلی و استدلالی (2) حقایقی بدیهی (3) عینی و واقعی (4) فطری و غیر اکتسابی
0.5	23	یونانیان باستان آرتمیس را خدای می دانستند. (1) آسمان (2) هنر (3) خویشن داری (4) خورشید
0.5	24	هیوم می گوید برهان نظم نمی تواند وجود یک را اثبات کند . (1) موجود ابدی و نامتناهی (2) وجود منتناهی (3) ممکن الوجود بالذات (4) ناظم و مدبر
0.5	25	کانت سعی میکرد وجود خدا را از طریق استدلالی بر مبنای اثبات کند. (1) وجود جهانی نامتناهی (3) تصور یک موجود نامتناهی (2) اخلاق و وظایف اخلاقی (4) نظم موجود در یک جامعه ی انسانی
0.5	26	در نظر کانت مسئولیت پذیری و اصول اخلاقی تنها در جایی معنا دارد که (1) خداوند به رعایت آن امر کرده باشد (3) انسان دارای اراده و اختیار باشد (2) موجب کسب فضیلت و نتیجه شود (4) جامعه انسانی دارای هدف باشد
0.5	27	کدام فیلسوف برای اثبات وجود خدا بع تجربه درونی و شخصی انسان از خدا متوسل شد؟ (1) دکارت (2) جیمیز (3) هیوم (4) جان لاک
0.5	28	کدام گزینه با دیدگاه خداشناسی فلسفی افلاطون سازگار تر است ؟ (1) در فلسفه افلاطون خداوند دارای ویژگی های مشخصو معین است (2) برهان افلاطون در اثبات وجود خدا زمینه ساز گام های بعدی در این راه بوده (3) در فلسفه افلاطون خدایان متعدد هر یک ویژگی های مخصوص داشتند (4) افلاطون نخستین فیلسوفی بود که برای اثبات وجود خدا از استدلال قیاس استفاده کرد

0.5	بر اساس فلسفه افلاطون کدام گزینه درباره ی عالم هستی نادرست است؟ (1)در عالم نوعی هستی وجود دارد که ثابت است (2)جدا از عالم ماده مجرد نیز وجود دارد (3)جهان هستس فاقد هدف مشخص و معینی است (4)برخی از موجودات تنها با تعقل محض درک می شوند	29
0.5	اصلی ترین مبنای استدلال دکارت برای اثبات وجود خدا چیست؟ (1)وجود نظم در جهان طبیعت (2)وجود دنیای ماورای ماده (3)وجود تصویری از موجود نامتناهی (4)تهدید مهنای زندگی	30
0.5	نظر هیوم درباره ی برهان نظم چیست ؟ (1)اعتباری ندارد. زیرا هیچ شناختی به ما نمی دهد (2)قطعا مهمترین برهان در اثبات وجود خدا است (3)خدا را اثبات نمی کند زیرا مبنای عقلی محض دارد (4)گرچه تجربی است،اما ناظم جهان را اثبات نمی کند	31
0.5	فیلسوف..... (1)باید بی دین باشد (2)نباید بی دین باشد (3)می تواند مسیحی باشد (4)می تواند در فلسفه اش مقلد باش	32
0.5	برهان فارابی نام داشت. (1)برهان وجوب و امکان (2)برهان صدیقین (3)برهان تسلسل علل (4)برهان علل	33
0.5	وجود ممکن الوجود (1)نشان می دهد که باید واجب الوجودی نیز باشد. (2)نشان می دهد که ممتنع الوجودی نمی تواند وجود داشته باشد. (3)با وجود ممکن الوجود های دیگر قابل جمع نیستند. (4)قطعا به صورت مستقیم و بی واسطه از واجب الوجود صادر می شود.	34
0.5	استدلال ابن سینا بر اثبات وجود خداوند (1)درواقع همان برهان فارابی است. (2)خداوند را با تمام اوصافش اثبات میکند. (3)بر اساس رابطه ی ماهیت و وجود شکل می گیرد. (4)در نهایت تنها می تواند واجب الوجود بالغیر را اثبات کند.	35
0.5	در مقایسه ی اثبات خدا توسط فارابی و ابن سینا می توان گفت: (1)نیازمندی معلول به غیر خودش بیشتر مورد تاکید فارابی است تا ابن سینا. (2)ابن سینا ملاک نیازمندی معلول به علت را نیز در استدلال خود بیان کرده. (3)استدلال فارابی علیه العلل را اثبات می کند و استدلال ابن سینا واجب الوجود بالذات را. (4)مقدمات در تقدیر که ذکر نشده اند در استدلال ابن سینا بیش از فارابی است.	36
0.5	درباره ی دیدگاه های الهیاتی ابن سینا میتوان گفت:..... (1)او معتقد است تنها دلایل عقلی و فلسفی ، انسان را به سوی وجود خدا هدایت می کند. (2)توصیف عاشقانه ی او از رابطه ی خدا و جهان دربرگیرنده ی تمام عناصر زندگی معنا دار است. (3)از نگاه او سبببقای ممکنات و مخلوقات امری به نام عشق است. (4)به نظر او عشق الهی از عشق میان انسان و جهان نشات می گیرد.	37
0.5	طبق دیدگاهی که ابن سینا درباره نقش عشق دارد (1)عشق همان اشتیاق ذاتی و ذوقی مخصوص انسان است که او را به سمت خیرات میکشد و از بدی ها دور میکند. (2)جمادات و گیاهان هم به سبب حقیقت وجود خود عاشق کمالات هستند و به این ترتیب بقای خود را تضمین میکنند. (3)عشق یک نوع اشتیاق فطری است که از ماهیت ممکنات ناشی میشود و آنان را به سمت کمال مطلوب خود میکشد. (4)در ذات خداوند نسبت به انسان و موجودات جهان عشق و شوقی وجود دارد که آنان را به سمت خود جذب میکند	38
0.5	کدام گزینه بازتاب دهنده دیدگاه ابن سینا است ؟ (1)اشتیاق ذاتی و ذوق فطری لازمه ی بقای مخلوقات است ، اما علت ان نیست (2)اشتیاق به خوبی ها گریز از بدی ها ویژگی متمایز کننده ی فطرت الهی انسان است (3)عشق بین انسان و جهان منشا جاذبه عشق قرار داده شده در دانشان است (4)بقای ممکنات موجود ، مشروط به فطرت الهی ان هاست	39

0.5	<p>40 کدام گزینه بیانی از یک معیار زندگی معنادار نزد فیلسوفان مسلمان است؟</p> <p>1) داشتن فهم و توضیح دقیق از ماهیت خیر ، نیکی ، فضیلت ، زیبایی</p> <p>2) انکار نکردن غایت جهان حتی اگر نتوانیم ان غایت را تبیین کنیم</p> <p>3) نگاه غایتمندانه و شناخت این غایت به عنوان امری ماورای زندگی طبیعی</p> <p>4) وجود تعهدات ، وظایف و تکالیفی که خدا برای انسان تعیین کرده است</p>	40
-----	--	----

